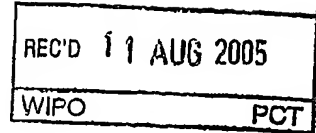


特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)



出願人代理人 高田 守	様
あて名 〒160-0007 東京都新宿区荒木町20番地 インテック88ビル5階 特許業務法人 高田・高橋国際特許事務所	

PCT  
国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
(PCT規則43の2.1)

発送日  
(日.月.年) 09. 8. 2005

出願人又は代理人 の書類記号 552779W001	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 PCT/JP2004/015579	国際出願日 (日.月.年) 21. 10. 2004
優先日 (日.月.年)	
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. B66B 1/18	
出願人 (氏名又は名称) 三菱電機株式会社	

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日 21. 07. 2005	
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 志水 裕司 電話番号 03-3581-1101 内線 3351
3F	9528

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

## 第I欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、\_\_\_\_\_ 語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表  
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面  
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる  
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された  
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-4	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-4	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-4	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: J P 2002-220163 A (三菱電機株式会社) 2002. 08. 06  
 文献2: J P 6-329344 A (インベンティオ・アクティエンゲゼルシャフト) 1994. 11. 29  
 文献3: J P 2001-243515 A (日本信号株式会社) 2001. 09. 07  
 文献4: J P 2004-250191 A (東芝エレベータ株式会社) 2004. 09. 09  
 文献5: J P 2002-220177 A (三菱電機株式会社) 2002. 08. 06

請求の範囲1

請求の範囲1に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1 (段落番号0010-0017及び図1-2、4-5参照) 及び文献2 (段落番号0007-0010及び図1-6参照) 並びに文献3 (段落番号0028-0053及び図1-5参照) より進歩性を有しない。

特に、上記文献2には、エレベータの群管理装置及び表示手段について記載されており、ここで、エレベータの制御装置において、行先階床表示手段を有することは、周知技術である。

また、上記文献3には、セキュリティゲート及び在館人数計測手段について記載されている。

請求の範囲2

請求の範囲2に記載された発明は、上記文献1乃至3及び国際調査報告で引用された文献4 (要約及び図1参照) より進歩性を有しない。

請求の範囲3-4

請求の範囲3-4に記載された発明は、上記文献1乃至3及び国際調査報告で引用された文献5 (要約及び図1参照) より進歩性を有しない。

1058/456

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

PCT

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing  
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference  
**552779W001**

**FOR FURTHER ACTION**

See paragraph 2 below

International application No.

**PCT/JP2004/015579**

International filing date (day/month/year)

**21.10.2004**

Priority date (day/month/year)

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

**MITSUBISHI DENKI KABUSHIKI KAISHA**

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2004/015579

Box No. 1 Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.  
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language  
\_\_\_\_\_, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
  - a. type of material  
☐ a sequence listing  
☐ table(s) related to the sequence listing
  - b. format of material  
☐ in written format  
☐ in computer readable form
  - c. time of filing/furnishing  
☐ contained in the international application as filed.  
☐ filed together with the international application in computer readable form.  
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2004/015579

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
<b>1. Statement</b>			
Novelty (N)	Claims	1-4	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-4	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-4	YES
	Claims		NO
<b>2. Citations and explanations:</b>			
<p>Document 1: JP 2002-220163 A (Mitsubishi Electric Corp.), 06 August 2002</p> <p>Document 2: JP 6-329344 A (Inventio AG), 29 November 1994</p> <p>Document 3: JP 2001-243515 A (The Nippon Signal Co., Ltd.), 07 September 2001</p> <p>Document 4: JP 2004-250191 A (Toshiba Elevator and Building Systems Corp.), 09 September 2004</p> <p>Document 5: JP 2002-220177 A (Mitsubishi Electric Corp.), 06 August 2002</p> <p><b>Claim 1</b></p> <p>The invention described in claim 1 does not appear to involve an inventive step based on document 1 (see paragraphs 0010 to 0017 and Figs. 1 to 2 and 4 to 5), document 2 (see paragraphs 0007 to 0010 and Figs. 1 to 6), and document 3 (see paragraphs 0028 to 0053 and Figs. 1 to 5) cited in the ISR.</p> <p>In particular, document 2 describes a group management apparatus for elevators and display means, and having destination floor display means in a control device for an elevator here is a commonly known technology.</p> <p>Document 3 describes a security gate and means for measuring the number of persons in a building.</p> <p><b>Claim 2</b></p> <p>The invention described in claim 2 does not appear to involve an inventive step based on documents 1-3 and document 4 (see abstract and Fig. 1) cited in the ISR.</p> <p><b>Claims 3-4</b></p> <p>The inventions described in claims 3-4 do not appear to involve an inventive step based on documents 1-3 and document 5 (see abstract and Fig. 1) cited in the ISR.</p>			

1058/456

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 11 AUG 2005	
WIPO	PCT

出願人代理人 高田 守	様
あて名 〒160-0007 東京都新宿区荒木町20番地 インテック88ビル5階 特許業務法人 高田・高橋国際特許事務所	

PCT  
国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
[PCT規則43の2.1]

発送日  
(日.月.年) 09.8.2005

出願人又は代理人  
の書類記号 552779WO01

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号  
PCT/J P 2004/015579

国際出願日  
(日.月.年) 21.10.2004

優先日  
(日.月.年)

国際特許分類 (IPC)  
Int. Cl. B66B 1/18

出願人 (氏名又は名称)  
三菱電機株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

21.07.2005

名称及びあて先  
日本国特許庁 (ISA/J P)  
郵便番号100-8915  
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)  
志水 裕司

3 F 9528

電話番号 03-3581-1101 内線 3351

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

## 第1欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、\_\_\_\_\_語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表  
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面  
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる  
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された  
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：



第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、  
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-4	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-4	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-4	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: JP 2002-220163 A (三菱電機株式会社) 2002.08.06  
 文献2: JP 6-329344 A (インベンティオ・アクティエンゲゼルシャフト) 1994.11.29  
 文献3: JP 2001-243515 A (日本信号株式会社) 2001.09.07  
 文献4: JP 2004-250191 A (東芝エレベータ株式会社) 2004.09.09  
 文献5: JP 2002-220177 A (三菱電機株式会社) 2002.08.06

請求の範囲1

請求の範囲1に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1 (段落番号0010-0017及び図1-2、4-5参照) 及び文献2 (段落番号0007-0010及び図1-6参照) 並びに文献3 (段落番号0028-0053及び図1-5参照) より進歩性を有しない。

特に、上記文献2には、エレベータの群管理装置及び表示手段について記載されており、ここで、エレベータの制御装置において、行先階床表示手段を有することは、周知技術である。

また、上記文献3には、セキュリティゲート及び在館人数計測手段について記載されている。

請求の範囲2

請求の範囲2に記載された発明は、上記文献1乃至3及び国際調査報告で引用された文献4 (要約及び図1参照) より進歩性を有しない。

請求の範囲3-4

請求の範囲3-4に記載された発明は、上記文献1乃至3及び国際調査報告で引用された文献5 (要約及び図1参照) より進歩性を有しない。